

FONDOEMPLEO

EVALUACIÓN DE IMPACTO

**PROYECTO: “MUJERES CAMPESINAS CON VOCACIÓN
ARTESANAL, PROMOVRIENDO SU AUTOEMPLEO EN CICUITOS
TURÍSTICOS DEL CUSCO”**

EJECUTOR: CÁRITAS Cusco

EVALUADOR: CEDEP

**Consultor responsable: Elard Ramírez Solignac
Consultor de apoyo: Elard Ramírez Herrera**

Lima, Noviembre 2011

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	03
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	04
1.1. Entidad ejecutora	04
1.2. Localización y período de ejecución	04
1.3. Población objetivo	04
1.4. Finalidad y propósito	04
1.5. Componentes o Resultados	04
1.6. Breve descripción del Proyecto	04
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	06
3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	06
3.1. Descripción general	06
3.2. Fases de la metodología	08
3.3. Definición del tamaño de muestra	11
3.4. Matrices utilizadas	11
3.5. Consideraciones sobre la información recopilada	14
4. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN	14
4.1. Tamaño de muestra	14
4.2. Resultados de las encuestas	15
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	26
5.1. Valor de los indicadores	26
5.2. Valor final de los “Aspectos” de evaluación	28
5.3. Calificación de los “Aspectos” de evaluación	29
5.4. “Diagrama de Araña”	30
6. CUMPLIMIENTO DE PRINCIPALES INDICADORES	31

7.	SOSTENIBILIDAD EN EL LARGO PLAZO	31
7.1.	Técnica	31
7.2.	Social	32
7.3.	Económica	32
7.4.	Ambiental	32
8.	INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN DE FONDOEMPLEO	32
9.	CONCLUSIONES	33
 ANEXOS		
1.	Fotografías	35
2.	Relación de encuestas	39
3.	Formulario de encuesta	42

EVALUACIÓN DE IMPACTO

PROYECTO: “MUJERES CAMPESINAS CON VOCACIÓN ARTESANAL, PROMOVRIENDO SU AUTOEMPLEO EN CIRCUITOS TURÍSTICOS DEL CUSCO”

INTRODUCCIÓN

La presente evaluación tiene por finalidad determinar la situación de la población beneficiaria directa del Proyecto al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos, sobre todo en los cambios que pudieran existir en los indicadores que influyan en la calidad de vida de las familias, el nivel del ingreso y empleo; que pueda atribuirse a las acciones desarrolladas por el Proyecto.

En este sentido, el estudio analiza la situación al final de la población objetivo del Proyecto, comparándolo con los resultados obtenidos en el Estudio de Línea Base, de tal forma que permita realizar una adecuada medición de los impactos del Proyecto. El trabajo se desarrolla en cinco fases secuenciales para medir el nivel de los aspectos evaluados: calidad de vida, ingreso y empleo. Aspectos en que se centran los objetivos del Proyecto.

El trabajo de campo se realizó entre los meses de marzo y abril del 2011 y posteriormente se procesó la información y se elaboró el presente informe.

Las principales fuentes de información fueron: distintas bases de datos que el Proyecto generó durante su ejecución y los documentos institucionales que informan sobre la marcha del Proyecto y sus resultados, tales como Informes de Avance e Informes de Monitoreo Externo. Y la información recogida mediante las encuestas a los productores beneficiarios y entrevistas realizadas a diferentes actores del Proyecto.

El documento contiene una breve descripción del proyecto, destacando los objetivos planteados en el Marco Lógico del mismo; la metodología del estudio realizado; la evaluación de la información recopilada para determinar el valor de los resultados obtenidos, el análisis o interpretación de dichos resultados y la incidencia de la inversión realizada en el Proyecto por FONDOEMPLEO.

Para la realización del presente trabajo se contó con la amplia colaboración del equipo técnico ejecutor del Proyecto, CÁRITAS Cusco, por lo cual CEDEP expresa su reconocimiento y agradecimiento.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. Entidad ejecutora

El Proyecto fue ejecutado por CÁRITAS Cusco.

1.2. Localización y período de ejecución

El Proyecto se implementó en 15 comunidades ubicadas en 3 corredores turísticos de las provincias de Cusco: Calca, Paucartambo y Urubamba; del departamento de Cusco.

El período de ejecución fue de 24 meses y comprendió desde el 21 de marzo del 2009 al 20 de marzo del 2011.

1.3. Población objetivo

El proyecto beneficiaría a 500 mujeres campesinas con vocación artesanal para realizar actividades económicas rentables (tejido andino).

1.4. Finalidad y propósito

La finalidad es contribuir a mejorar la calidad de vida de la población rural, fomentando el empleo y mejorando sus ingresos.

El propósito es que mujeres campesinas con vocación artesanal, en tejido andino, de la Región Cusco mejoran sus competencias para realizar actividades económicas rentables en circuitos turísticos, promoviendo y mejorando su autoempleo.

1.5. Componentes o Resultados

El Proyecto contiene los componentes siguientes:

- a. Mujeres campesinas mejoran sus capacidades productivas.
- b. Mujeres campesinas logran una adecuada organización productiva a través de centros de producción artesanal legalmente formalizados.
- c. Mujeres campesinas logra articularse a la demanda del mercado turístico.

1.6. Breve descripción del Proyecto

El proyecto consiste en promover, dentro de la actividad turística, el autoempleo de mujeres campesinas con vocación artesanal en tejido andino, aprovechando la vinculación de sus comunidades a importantes centros turísticos del Valle Sagrado de los Incas y el Parque Nacional del Manu.

El proyecto pretende generar condiciones y oportunidades laborales propicias para que jóvenes campesinas de bajos recursos promuevan su autoempleo mediante el desarrollo de actividades rentables en la línea de tejidos andinos.

Los ejes de acción es el fortalecimiento de capacidades técnicas productivas, de organización productiva a través de centros de producción artesanal y articulación al mercado turístico.

El enfoque es mediante el mejoramiento de las capacidades y competencias, así como el fomento de organizaciones asociativas (no gremiales) con fines de exportación en un mediano plazo. A través de 15 centros de producción artesanal, en igual número de comunidades.

Los indicadores considerados en el Marco Lógico del Proyecto se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1.- Indicadores considerado en el Marco Lógico del Proyecto

Objetivos	Indicadores verificables
Fin	
Contribuir a mejorar la calidad de vida de la población rural fomentando el empleo y mejorando sus ingresos	Reducción de la tasa de desempleo en la Región Cusco de 2.2 % a 2 %.
Propósito	
Mujeres campesinas con vocación artesanal, en tejido andino, de la Región Cusco, mejoran sus actividades económicas rentables en circuitos turísticos, promoviendo y mejorando su autoempleo	-420 campesinas, con vocación de tejedoras, han incrementado sus ingresos de S/. 228 a S/. 561 mensuales (146 %) -80 mujeres, expertas tejedoras, incrementan ingresos de S/. 228 a S/. 846 mensuales (271 %) -500 puestos permanentes generados -700 beneficiarios capacitados
Componentes:	
1. Mujeres campesinas mejoran sus capacidades productivas	-80 mujeres lideran y conducen enseñanzas técnicas productivas artesanales en tejido tradicional -420 mujeres fortalecen su vocación artesanal en tejido, incrementando su producción de 2 a 42 prendas anuales -15 unidades de producción implementadas
2. Mujeres campesinas logran adecuada organización productiva a través de centros de producción artesanal formalizados	-500 mujeres campesinas se integran en 15 centros de producción artesanal -15 centros de producción formalizados
3. Mujeres campesinas logran articularse a la demanda del mercado turístico	-9 centros de producción están articulados al mercado regional y nacional -80 mujeres líderes tienen mayor capacidad de gestión empresarial y negociación, y concretan ventas con margen de utilidad de 25 % sobre ventas -420 mujeres con vocación artesanal, venden sus productos en 4 puntos de comercialización turística

Fuente: Proyecto - CARITAS Cusco

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El presente estudio, tiene como objetivo determinar la situación de la población beneficiaria directa del Proyecto al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos, sobre todo en los cambios que pudieran existir en los aspectos de calidad de vida de las familias, nivel de ingresos y empleo; que pueda atribuirse a las acciones desarrolladas por el Proyecto, y una apreciación sobre su sostenibilidad en el largo plazo. Para ello, se usó como base de comparación los resultados obtenidos en el Estudio de Línea Base realizado al inicio del Proyecto.

3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

La descripción general de la metodología utilizada, así como sus fases o etapas de desarrollo se presentan a continuación.

3.1. Descripción general

a. Enfoque del estudio

El estudio combina la metodología cuantitativa y cualitativa en sus distintas fases. Cuantitativa en la recopilación, procesamiento y análisis de indicadores numéricos, y cualitativa en la percepción de los principales indicadores no susceptibles de medición a través entrevistas. Este enfoque es conocido como el método triangulado: investigador, método cuantitativo y método cualitativo.

b. Nivel de participación de los actores

La metodología aplicada es semi participativa, ya que combina el trabajo del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP, con la participación en el estudio de los diversos actores comprometidos en la ejecución del Proyecto.

Por tal motivo, se realizó entrevistas y coordinaciones con técnicos responsables de la ejecución del Proyecto, para llegar a consensos en las distintas etapas del estudio. Así mismo, los técnicos de la ejecución del Proyecto participaron activamente en las visitas de campo, que se realizaron al inicio y final del Proyecto, con el fin de tener una perspectiva global de los cambios registrados.

Posteriormente, se coordinó el enfoque del estudio, los indicadores ya considerados en la Línea Base, el contenido de las encuestas a aplicar, los procedimientos para la realización de encuestas, y sobre todo se trabajó con los beneficiarios identificados en la Línea Base, que son los que fueron encuestados al final del Proyecto.

c. Nivel de la investigación

El estudio desarrollado es del tipo descriptivo - correlacional. Descriptivo, por que señala los rasgos y características más importantes de la realidad de los

campos de observación. Y correlacional, por que compara esas características según distintas variables.

d. Modelo de investigación

El modelo usado es no experimental. Se usa la evaluación de indicadores por objetivo.

e. Tipo de muestreo

La población del Proyecto es más o menos homogénea, pero repartidos en distintas comunidades en el ámbito del Proyecto, por lo que se ha usado el muestreo aleatorio para encuestar a productores representativos de cada localidad que participa en el Proyecto, con perfiles productivos correspondientes a la media de su población, descartando los casos atípicos o extremos que pudieran existir. El estudio buscó asegurar la equivalencia inicial para evitar los sesgos y producir un adecuado análisis de impacto.

f) Tamaño de muestra

La fórmula utilizada para determinar el tamaño de muestra adecuado para estimar una media poblacional en poblaciones infinitas es¹:

$$(1) n = \frac{z^2 \sigma^2}{E^2}$$

Donde:

E = error muestral máximo permisible

z = valor correspondiente a un determinado coeficiente de confianza. Si el coeficiente de confianza es de 95%, Z = 1.96.

σ = desviación estándar de la población, real o estimada

Esta fórmula se modifica si se conoce el tamaño de la población, y se transforma en:

$$(2) n = \frac{z^2 \sigma^2 N}{(N-1)E^2 + z^2 \sigma^2}$$

La fórmula utilizada para la determinación del tamaño de muestra para estimar una proporción poblacional en poblaciones infinitas es:

$$(3) n = \frac{z^2 PQ}{E^2}$$

Donde:

P = proporción poblacional de la ocurrencia de un suceso determinado.

¹ Bonilla, Gildaberto. Métodos prácticos de Inferencia Estadística. Editorial Trillas, 1991

Q = proporción poblacional de la no ocurrencia de un suceso determinado. Puede ser estimado de experiencias pasadas, sin embargo, es más práctico asumir que P = 0.50, con lo que Q = 0.50, PQ alcanza el valor máximo y, por lo tanto, asegura el máximo tamaño de muestra.
E = error muestral especificado en forma de proporción.

En el caso de poblaciones finitas, esta fórmula se convierte en:

$$(4) \quad n = \frac{z^2 PQN}{(N-1)E^2 + Z^2 PQ}$$

Esta fue la fórmula utilizada para determinar el nivel de muestreo en el estudio de Línea Base. Y para la evaluación de impacto se trabajó con los mismos beneficiarios identificados para la Línea Base.

3.2. Fases de la metodología

La metodológica usada consideró las siguientes fases o etapas de trabajo:

a. Primera Fase

El objetivo fue determinar el esquema general del diseño de la Evaluación, definiendo el eje de evaluación desde el punto de vista de los objetivos planteados en el Proyecto que fueron identificados en el Estudio de Línea Base.

Como el objetivo general es el fin al que se desea contribuir con la ejecución del Proyecto (lo cual no es posible sólo con las actividades planeadas en el proyecto) y el objetivo específico es el propósito que se plantea alcanzar con la ejecución de los diferentes componentes del Proyecto. La construcción de la Línea Base y Evaluación de Impacto reflejan los indicadores que nacen de la definición del objetivo general y los específicos planteados en el Proyecto

En esta fase se revisó los documentos institucionales que informan sobre la marcha del Proyecto y sus resultados, tales como Informes del Proyecto e Informes de Monitoreo Externo. Y se analizó las distintas bases de datos que el Proyecto generó durante su ejecución.

También se realizó visitas de campo y entrevistas a los actores directos del Proyecto (integrantes del equipo ejecutor y productores beneficiarios) para tener una clara visión de los principales cambios, como consecuencia de la intervención del Proyecto.

Finalmente se llegó a ratificar que los indicadores considerados para los “aspectos” identificados para el estudio de Línea Base, representan una forma de medición adecuada para la evaluación del impacto de los objetivos y los resultados propuestos en el Marco Lógico del Proyecto, por qué se encuentran directamente relacionados con ellos.

La identificación de los “aspectos” que se presentan en el Cuadro 2, constituye el insumo para realizar la segunda fase.

Cuadro 2.- "Aspectos" a evaluar según objetivos del Proyecto

Objetivos del Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"
Objetivo general Contribuir a mejorar la calidad de vida	Nivel de calidad de vida
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo

Fuente: Elaboración propia

b. Segunda Fase

En esta fase, se revisaron los indicadores con que se trabajó el estudio de Línea Base, 11 en total, y que permiten la estimación de la calificación de los “aspectos” determinados en la fase anterior. Siete de los indicadores seleccionados (63.6 %) son calculados directamente de los datos capturados mediante las encuestas y los cuatro restantes (36.4 %) mediante el desarrollo de índices que son calculados con base a los datos obtenidos en las encuestas.

Cabe mencionar que estos indicadores no son iguales a los que se presentan en el Marco Lógico del Proyecto, pero consideramos que tienen efecto directo para la calificación del “aspecto” evaluado, y pueden ser medidos de una manera cualitativa o cuantitativa. En el Cuadro 3 se presentan los indicadores, su definición, la unidad de medida y el instrumento de captura de la información básica.

Cuadro 3.- Indicadores según "Aspecto" de evaluación

"Aspecto"	Indicador	Definición del indicador	Unidad de medida	Instrumento de captura
Nivel de calidad de vida	Gasto en el hogar	Gasto promedio mensual en el hogar	S/.	Encuesta
	Instrucción del beneficiario	Nivel de instrucción del beneficiario	Índice	Encuesta
	Calidad de vivienda	Características de la vivienda	Índice	Encuesta
	Artefactos eléctricos del hogar	Variedad de artefactos que posee el hogar	Índice	Encuesta
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	Valor de producción anual	S/.	Encuesta
	Producción vendida	Cantidad de productos vendidos	%	Encuesta
	Ingreso por ventas	Valor de ventas realizadas	S/.	Encuesta
	Rentabilidad de la explotación	Utilidad sobre costo	%	Encuesta
	Mercado	Mercados que abastece	Índice	Encuesta
Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	Horas dedicadas a la producción	Horas/semana	Encuesta
	Migración por trabajo	Hogares que presentan migración	%	Encuesta

Fuente: Elaboración propia

En esta etapa se determinó el tamaño de la muestra a las que se aplicaría las encuestas, tamaño que fue establecido por el estudio de Línea Base y que no fue modificado para la Evaluación de Impacto.

En esta Fase se desarrollo los instrumentos requeridos para el registro y reporte de la información necesaria, para el estudio correspondiente a los objetivos del proyecto. Es una etapa muy importante, porque se centra en la producción de los instrumentos claves que orientan el proceso del estudio en su conjunto.

Requirió combinar el trabajo de gabinete de los especialistas del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP con el equipo a cargo del proyecto, para socializar la información y efectuar los ajustes necesarios, en la medida en que las definiciones y cálculos sobre los indicadores y variables respondan a los marcos conceptuales del proyecto.

Se generaron los instrumentos para la captura de la información necesaria para la Evaluación de Impacto, como es el formulario de encuesta (Anexo 3). Se utilizó como base la encuesta usada para el estudio de Línea Base, haciendo las modificaciones necesarias para mejorarla e incorporar aspectos adicionales (básicamente referidos a beneficios que se ha conseguido con el Proyecto). Estos productos permiten la realización de la tercera Fase.

c. Tercera Fase

La tercera fase corresponde al trabajo de campo intensivo, en la medida que se centra en la recolección o captura de la información necesaria para el estudio.

Comprende la preparación de los instrumentos a aplicar, la organización del trabajo de campo, su ejecución y la revisión de consistencia de la información recopilada.

Esta Fase también considera la supervisión y control de calidad de las encuestas, que se realizó en forma simultánea con el levantamiento de la información. Se acopia las encuestas que serán procesadas en la siguiente Fase.

d. Cuarta Fase

Tiene como objetivo el procesamiento, sistematización y análisis de la información generada.

Corresponde un trabajo intensivo de gabinete, ya que comprende la evaluación de la calidad de información generada para cada “aspecto” e indicador seleccionado y el procesamiento de la misma. En esta etapa se encontró que algunos datos recogidos, si bien son útiles para apreciar la situación general de los productores, no proporcionan información relacionada directamente con los indicadores seleccionados, por lo tanto, se optó por tamizar la información capturada.

En esta fase se realizan los análisis estadísticos correspondientes y se obtienen los valores de los indicadores al término del Proyecto.

Los valores obtenidos al final del Proyecto, son analizados con respecto a sus similares obtenidas en el estudio de Línea Base, para determinar el nivel de impacto del Proyecto en cada uno de los “aspectos” evaluados.

e. Quinta Fase

El objetivo es la elaboración del informe de Evaluación de Impacto del Proyecto.

Corresponde a la evaluación e interpretación de la información procesada y la elaboración de informe de los resultados de Evaluación de Impacto. Comprende un trabajo de gabinete que se centra en la redacción del informe del estudio en su conjunto. Requiere el trabajo de gabinete de los especialistas del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP con intercambio de información con el equipo del proyecto, para que haya consenso sobre la información hallada y el correspondiente informe del estudio.

3.3. Definición del tamaño de muestra

En la propuesta técnica presentada a Fondoempleo se estimó que la muestra a trabajar sería del orden de 10 % de los beneficiarios directos del Proyecto. Como los beneficiarios, cuando se levantó la Línea Base, eran 500 productores, la muestra debería ser de 50 productores beneficiarios.

Al aplicar la fórmula estadística explicada en el punto 3.2; encontramos que la muestra debería ser de 80 productores beneficiarios (14 % de la población de beneficiarios). Por lo que fue necesario hacer un replanteo del tamaño de la muestra a encuestar.

3.4. Matrices utilizadas

De los 11 indicadores presentados en el Cuadro 3, que sirven para estimar los “Aspectos” de calificación de la población objetivo, 7 corresponden a datos obtenidos directamente de las encuestas y 4 son calculados por ponderaciones como índices, pero siempre teniendo como base los datos de las encuestas.

a) Matriz para determinar el valor de algunos indicadores medidos como índice

Los indicadores medidos como índices son: instrucción del beneficiario, calidad de la vivienda, artefactos eléctricos del hogar y mercado que abastece.

Estos indicadores presentan distintos componentes que hace difícil su valorización directa. Por tal motivo, se desarrolló la matriz que se presenta en el Cuadro 4; con un puntaje de ponderación que varía de 0 a 5; los puntajes asignados se interpretan, dentro el nivel de los productores, de la siguiente manera:

- 0 = no cuenta con nada del componente
- 1 = nivel muy bajo
- 2 = nivel bajo

- 3 = nivel medio
- 4 = nivel bueno
- 5 = nivel muy bueno

Cuadro 4.- Matriz de ponderación para obtener los índices de algunos indicadores

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación (P)					
		5	4	3	2	1	0
Instrucción del beneficiario	%	Universitaria		Técnica	Secundaria	Primaria	Ninguna
Calidad de la vivienda							
Material de construcción	%	L-Ce-Ce	L-Ca/T-Ce	A-Ca/T-M	A-Ca/T-T	A-P-T	
Habitaciones (Nº)	%	>4	4	3	2	1	
Baño	%		En vivienda		Letrina	Público	No
Alumbrado	%		E		L	V/M/Li	
Agua para consumo del hogar	%	Domicilio (P)	Domicilio (NP)	Comunitario (NP)	Pozo	Río/Puquio	
Combustible para cocina	%		Gas	Leña/Gas	Kerosene	Leña/bosto	
Artefactos eléctricos del hogar	%	5 ó + art.	4 art.	3 art.	2 art.	1 art.	Ninguno
Mercados que abastece	%	Internacional	Nacional	Departamental	Provincial	Local/Distrital	Ninguno

Material de construcción:

Pared: A = adobe, L = ladrillo, B = bloqueta

Techo: Ca = calamina, Ce = cemento

Piso: T = tierra, M = madera, Ce = cemento

Alumbrado: V = vela, M = mechero, Li = linterna, L = lámpara, E = electricidad

Agua para consumo del hogar: P = potable, NP = no potable

Artefactos eléctricos considerados: Radio, TV, refrigeradora, equipo de música, DVD, PC y teléfono (fijo y móvil)

Fuente: Elaboración propia

La sumatoria de los puntajes obtenidos por los distintos componentes de acuerdo a la fórmula: $(C_1 * P + \dots + C_n * P) / 100$; nos cuantifica el índice asignado para cada indicador. En donde:

C = el % del componente evaluado que corresponde por cada rango analizado.

P = el puntaje asignado a cada uno de los rangos analizados.

b) Matriz para determinar puntaje de los indicadores

Como los tres “aspectos” (calidad de vida, ingreso y empleo) materia del estudio, están formados por diferentes indicadores que presentan valores que fluctúan entre ciertos rangos que no permiten obtener un valor directo para cada “aspecto”, fue necesario desarrollar una matriz por rangos, que se presenta en el Cuadro 5. Asignando nuevamente un puntaje a cada rango del indicador. Estos puntajes se interpretan, dentro del nivel de los productores, de la siguiente manera:

- 0 = presenta valor negativo
- 1 = nivel muy bajo
- 2 = nivel bajo
- 3 = nivel medio
- 4 = nivel bueno
- 5 = nivel muy bueno

Cuadro 5.- Matriz para determinar el puntaje asignado a cada indicador

"Aspectos"	Indicador	Unidad medida	Puntuación					
			5	4	3	2	1	0
Nivel de calidad de vida	Gasto mensual en el hogar (1)	S/.	1,200 ó +	900<1200	600<900	300<600	<300	negativo
	Instrucción del beneficiario	índice	4,0 ó +	3,0<4,0	2,0<3,0	1,0<2,0	<1,0	
	Calidad de vivienda	índice	24 ó +	18<24	12<18	6<12	<6	
	Artefactos eléctricos del hogar	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	miles de S/.	5.5 ó +	4.5<5.5	3.5<4.5	2.5<3.5	<2.5	
	Producción vendida	%	90 ó más	70 < 80	60 < 70	50 < 60	< 50	
	Ingreso por ventas	miles de S/.	4.5 a +	3.5 < 4.5	2.5 < 3.5	1.5 < 2.5	< 1.5	
	Rentabilidad de explotación	%	40 ó +	30<40	20<30	10<20	<10	
	Mercado	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	Hora/semana	40 ó +	30<40	20<30	10<20	<10	
	Migración por trabajo	%	<10	10<20	20<30	30<40	40 ó +	

(1) = incluye autoconsumo

Fuente: Elaboración propia

c) Peso relativo de cada indicador

A cada indicador se le asigna un peso de acuerdo a su importancia relativa en la formación del "aspecto" a evaluar (Cuadro 6). Y el valor definitivo para cada indicador es obtenido por la multiplicación de su puntaje obtenido en el Cuadro 5 por su peso relativo asignado en el Cuadro 6.

Cuadro 6.- Peso relativo asignado a cada indicador

"Aspecto"	Indicador	Peso asignado
Nivel de calidad de vida	Gasto mensual en el hogar	1.00
	Instrucción del beneficiario	0.30
	Calidad de vivienda	0.25
	Artefactos eléctricos del hogar	0.25
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	1.00
	Producción vendida	0.20
	Ingreso por ventas	0.20
	Rentabilidad de explotación	0.30
	Mercado	0.10
Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	1.00
	Migración por trabajo	0.60
		0.40

Fuente: Elaboración propia

d) Calificación asignada a los "aspectos" de evaluación

Finalmente, el valor estimado para cada "aspecto" de evaluación queda calificado en un determinado nivel, de acuerdo al rango en que se encuentra según los valores que se presenta en el Cuadro 7.

Cuadro 7.- Calificación de los "Aspectos"

Nivel de calificación	Rango de puntaje
Muy bueno	> 4.0
Bueno	> 3.0 a 4.0
Aceptable	> 2.0 a 3.0
Bajo	> 1.0 a 2.0
Muy bajo	hasta 1.0

Fuente: Elaboración propia

3.5. Consideraciones sobre la información recopilada

La Evaluación de Impacto del Proyecto, consideró sólo la aplicación de encuestas a productoras beneficiarias que fueron encuestados para la Línea Base. Ya que el objetivo es contar con datos de la situación post proyecto y compararlo con la situación previa al proyecto, analizando sus variaciones, el impacto que pudieran tener y la sostenibilidad en el largo plazo.

La evaluación es básicamente de tipo estimativa, donde la opinión de los entrevistados adquiere categoría de verdad para determinar los cambios. Las respuestas fueron contrastadas con la observación, las entrevistas a beneficiarios y personal del Proyecto y la visión de conjunto del equipo investigador.

El esquema metodológico presentado supone la veracidad de las encuestas, factor que en gran medida es inmanejable por el equipo, puesto que no existe mecanismo alguno que permita verificar la veracidad de lo informado por los productores. Desde el punto de vista metodológico, se esperaría que los errores se compensen entre sí, sin afectar las medias.

4. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.1. Tamaño de muestra

Inicialmente el Proyecto plateó trabajar con 500 mujeres localizados en 3 provincias del Cusco (Calca, Urubamba y Paucartambo), y para el estudio de Línea Base se encuestó a 117 posibles beneficiarios. Sin embargo, al momento de levantar la información para la Evaluación de Impacto se encontró que por diversas razones (principalmente el desinterés de las mujeres de algunas comunidad y caseríos extremadamente dispersos) el Proyecto no pudo trabajar en todas las comunidades elegidas al inicio, teniendo que ir incorporando nuevas comunidades para cumplir la meta establecida en el Proyecto. Tal es así que se cambió las comunidades de Kacllarrayac, Ccacollo, Yuncaypata, Sequerraccay y Maras; por las comunidades Patabamba, Sayllapata, Huaranca, Kuyca y Patacancha.

Al revisar las encuestas realizadas para la Línea Base se encontró que sólo 70 de ellas habían permanecido en el Proyecto, y al calcular el tamaño de muestra según la metodología descrita en el punto 3.1.f), el tamaño de la muestra debería ser de 80 productores. Sin embargo, después de la evaluación del ámbito del Proyecto,

características de los productores, realidades de sus explotaciones y accesibilidad a las mismas; se concluyó continuar con los 70 beneficiarios encuestados originalmente; cifra que representa el 14 % de la población, o sea 4 % más que lo propuesto a Fondoempleo en la propuesta técnica del estudio. (Cuadro 8)

Cuadro 8.- Número de beneficiarios encuestados según distritos

Provincia	Distrito	Beneficiarios total	Beneficiarios encuestados	
			Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Total		508	70	70
Urubamba	Maras	95	19	19
	Ollantaytambo	31		
Cusco	San Sebastian	30	4	4
Paucartambo	Huancarani	48	8	8
	Qolquepata	273	36	34
Calca	Taray	31	3	5

Fuente: Elaboración propia

Es necesario comentar que en la propuesta presentada a Fondoempleo se planteó trabajar con un “Grupo Control” o testigos, pero en la práctica esto no fue posible debido a la dificultad de encontrar mujeres con vocación artesanal y características similares a las beneficiarias en las mismas comunidades donde se realizaba el Proyecto, además de presentar mucha dificultad geográfica (caseríos extremadamente dispersos). Por otro lado un grupo de artesanas identificadas para el grupo control, habían participado del Proyecto Corredor Cusco-Puno, lo cual origina que estas se encuentran insertados en el mercado y presentan ingresos superiores que las artesanas del Proyecto.

4.2. Resultados de las encuestas

En los Cuadros del 9 al 13 se presenta las características más sobresalientes de la población objetivo al final del Proyecto, comparándolas con sus similares obtenidas en el estudio de Línea Base, que fueron capturadas por los diferentes componentes de la encuesta. Y en los Cuadros del 14 al 16 las apreciaciones de las productoras sobre las capacitaciones realizadas y el beneficio del Proyecto.

a) Características del hogar

La mayoría de los beneficiarios son jóvenes (38 años en promedio), pertenecen al sexo femenino y son casados; presentan una tasa de analfabetismo del 15 % y la mayoría cuenta con algún grado de instrucción primaria o secundaria (Cuadro 9), cifra que, si lo comparamos con los que presenta el Informe sobre Desarrollo Humano / Perú 2007, del PNUD, para los distritos en donde interviene el Proyecto, es superior en cinco de los seis donde participa el Proyecto.

Encuestas: Proyecto	85.5 %
IDH-PNUD: Maras	79.55 %
Ollantaytambo	81.80 %
San Sebastián	96.12 %
Huancarani	68.45 %
Qolquepata	64.47 %
Taray	79.51 %

El promedio de la población del hogar se incrementó ligeramente al final del Proyecto con respecto al inicio del mismo, pasando de 5.2 personas a 5.6 personas; y los hogares que presentan migración también se incrementó ligeramente al final del Proyecto.

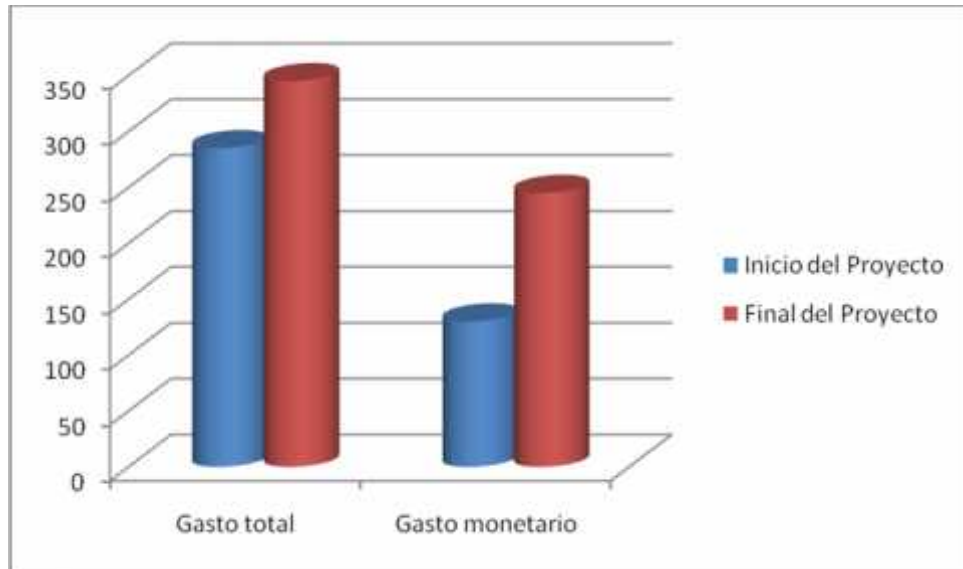
El gasto promedio mensual del hogar, total y monetario, se incrementaron significativamente al final del Proyecto con respecto al inicio. Destacando el mayor aumento, en cifras absolutas y relativas, del gasto monetario con respecto al total que incluye el autoconsumo (Gráfico 1). Lo cual podría ser consecuencia del mayor ingreso monetario conseguido con la intervención del Proyecto.

Cuadro 9.- Características de las personas que conforman el hogar

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
1. Características del beneficiario			
Edad	años	35	38
Sexo femenino	%	95.7	91.3
Casados/convivientes	%	86.3	85.5
Nivel de instrucción		100.0	100.0
Analfabetos	%	15.4	14.5
Algún grado de primaria	%	62.3	66.7
Algún grado de secundaria	%	21.3	18.8
Algún nivel técnico	%	1.0	
2. Población del hogar			
Personas que la conforman	Nº	5.2	5.6
Hijos que viven en el hogar	Nº	3.0	3.2
Hijos menores de 12 años	%	42.0	38.8
3. Gasto promedio mensual en hogar			
Gasto total (incluye autoconsumo)	S/.	285	345
Gasto monetario	S/.	130	245
4. Hogares que presentan migración	%	28.3	30.4

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1.- Variación del gasto promedio mensual del hogar (S/.)



b) Características de la vivienda y artefactos eléctricos del hogar

Las características de la vivienda y su nivel de equipamiento, nos permite contar con una referencia sobre el nivel socioeconómico de la familia, y sus resultados se presentan en el Cuadro 10.

El material predominante de las viviendas es pared de tierra (adobe o tapia), techo de calamina y/o teja y piso de tierra (92.7 %). El número promedio de habitaciones es de 3.2 y a pesar de que un 11.6 % no cuenta con baño, existe un 81.2 % con baño en el domicilio.

El alumbrado de las viviendas es básicamente por energía eléctrica pública (84 %), pero también hay un 16 % que aun se alumbran con vela o mechero. Prácticamente el 90 % de los encuestados declaran que poseen agua potable en su domicilio y el 83 % aun siguen utilizando exclusivamente la leña como combustible para cocinar.

Con respecto a los artefactos eléctricos del hogar, el 1.4 % ningún artefacto, el 73.9 % poseen entre 1 y 3 artefactos y el 24.7 % cuatro o más artefactos eléctricos.

Cuadro 10.- Características de las viviendas y artefactos eléctricos del hogar

Concepto	Unidad de medida	Valor
1. Características de vivienda		
Material de construcción		100.0
A-P-T	%	1.5
A-Ca/T-T	%	92.7
A-T-M	%	4.4
L-Ce-Ce	%	1.4
Habitaciones	Nº	100.0
1 habitación	%	1.4
2 habitaciones	%	27.5
3 habitaciones	%	37.7
4 habitaciones	%	20.3
5 ó más habitaciones	%	13.1
Baño		100.0
Sin baño	%	11.6
Letrina	%	7.2
Baño en vivienda	%	81.2
Alumbrado		100.0
Vela o mechero	%	16.0
Electricidad	%	84.0
Agua para vivienda		100.0
Puquio	%	2.9
Comunitario (no potable)	%	2.9
Domicilio (no potable)	%	4.3
Domicilio (potable)	%	89.9
Combustible para cocina		100.0
Leña	%	82.6
Leña/gas	%	11.6
Gas	%	5.8
2. Artefactos eléctricos del hogar		100.0
Ningún artefacto	%	1.4
1 artefacto	%	24.6
2 artefactos	%	29.0
3 artefactos	%	20.3
4 artefactos	%	13.2
5 ó + artefactos	%	11.5

Vivienda: Pared: A = adobe, L = ladrillo

Techo: P = paja, Ca = calamina, T = teja, Ce = cemento

Piso: T = tierra, M = madera, Ce = cemento

Artefactos eléctricos: radio, televisión, equipo de música, equipo de video, teléfono (fijo y/o celular) y computadora

Fuente: Elaboración propia

c) Características de la ocupación y aportes al hogar

En el cuadro 11 se aprecia los cambios de la ocupación y el nivel de aporte al hogar por parte de los beneficiarios del Proyecto, al inicio y final del mismo. Destacando lo siguiente:

- La ocupación semanal del beneficiario como artesano se incrementó en 7.5 horas (65.8 %), consecuentemente su ocupación en otras actividades disminuyó (Gráfico 2).
- La dedicación de los artesanos en otras actividades se incrementó en lo concerniente al comercio, empleada u obrera y otras actividades, y se mantiene en niveles similares al empleado en la agricultura, ganadería y crianza de animales menores.
- El aporte del artesano al hogar, en cifras absolutas y relativas, aumentó significativamente al final del Proyecto con respecto al inicio del mismo, disminuyendo porcentualmente el aporte del esposo (Gráfico 3). Aumentó ligeramente el aporte de hijos y disminuye el de otras fuentes, esta última incluye al Programa Juntos del Estado.

Cuadro 11.- Distribución promedio de la ocupación y aportes al hogar

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Distribución de horas de ocupación	horas/semana	62.0	62.0
Labores de artesanía	horas/semana	11.4	18.9
Otras actividades	horas/semana	50.6	43.1
Artesanos dedicados en otras actividades			
Agricultura	%	89.3	84.1
Ganadería y/o animales menores	%	69.2	69.6
Comercio	%	8.1	40.6
Empleada u obrera	%	0.9	4.3
Otras actividades	%	8.4	34.8
Aporte mensual al hogar		448	843
Artesanos por labor de artesanía	S/.	73	392
Artesanos por otras actividades	S/.	121	170
Por otros miembros del hogar	S/.	254	281
Miembros que aportan al hogar		100.0	100.0
Esposo	%	78.6	46.9
La artesana	%	8.5	41.3
Hijos	%	1.8	6.8
Otros (incluye Programa Juntos)	%	11.1	5.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2.- Variación de ocupación según actividad (hora/semana)

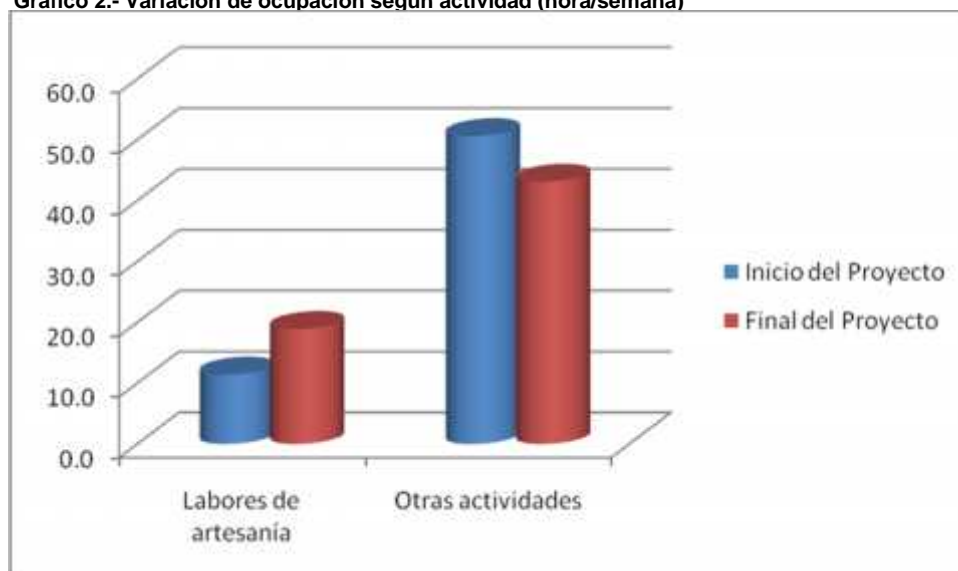
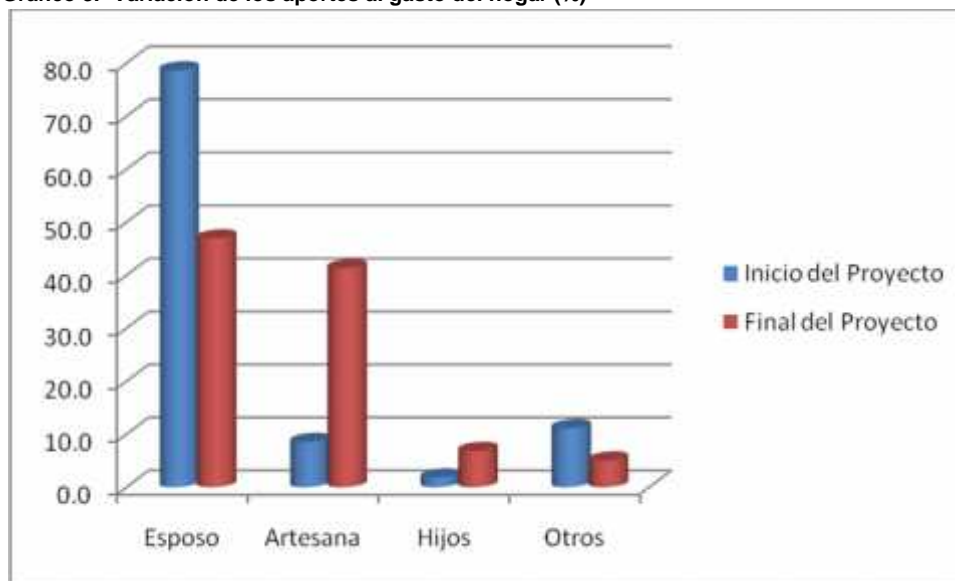


Gráfico 3.- Variación de los aportes al gasto del hogar (%)



d) Características de la explotación artesanal

El Proyecto planteo trabajar con mujeres campesinas con vocación artesanal en tejidos andinos, para incrementar sus ingresos y promover su autoempleo. En ese sentido busco que los productos obtenidos sean más competitivos. Lográndose que los objetivos planteados se cumplieran en gran parte, tal como se aprecia en el Cuadro 12.

El comentario de los principales cambios al final del Proyecto, con respecto a la Línea Base es lo siguiente:

- Los artesanos que trabajan tejido con telar se incrementaron significativamente, pasaron de 28.2 % al inicio del Proyecto a 89.9 % al final del mismo (Gráfico 4).
- La mayoría de artesanos han incrementado el uso de productos naturales, lana de ovino y fibra de alpaca, como materias primas para sus tejidos.
- El valor bruto de producción promedio (VBP) se incrementó al final del Proyecto en 154 % y las ventas en 230 % (Gráfico 5), lo cual es un buen logro del Proyecto. Aun que en cifras relativas la rentabilidad disminuyó de 179 % al inicio del Proyecto a 141 % al final del mismo.
- El fuerte incremento del tejido con telar hace que su participación en la formación del VBP pase de 28.1 % al inicio del Proyecto a 62.8 % al final, y los productos de tejido a cintura (away) y con palitos y/o crochet decrecieron en su participación del VBP (Gráfico 6).
- El tiempo dedicado a la labor de tejidos artesanales aumentó en 39.5 %; pasando de 11.4 horas por semana a 18.9 horas.
- Al inicio del proyecto, los artesanos mencionan como principales problemas productivos la falta de asesoría técnica y de maquinaria, así como escasas de materia prima. Estos problemas decayeron significativamente con la intervención del Proyecto.

Cuadro 12.- Características de la producción artesanal

Tipo de tejido	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Artesanas según tejido que producen			
Con telar	%	28.2	89.9
A la cintura (away)	%	57.3	85.5
Con palitos y/o crochet	%	50.4	31.9
Otros (1)	%	7.7	17.4
Materia prima que usan			
Lana de ovino	%	78.1	94.2
Fibra de alpaca	%	16.8	29.0
Fibra sintética	%	30.8	30.4
Valor bruto de la producción (anual)	S/.	1,854	4,710
Ventas (anual)	S/.	1,372	4,526
Ventas mensuales	S/.	114	377
Rentabilidad de explotación (utilidad/costo)	%	179	141
VBP según tipo de tejido		100.0	100.0
Telar	%	28.1	62.8
A la cintura (away)	%	49.2	15.7
Palitos y/o crochet	%	20.4	8.2
Otros (1)	%	2.4	13.3
Tiempo por semana dedicado al tejido	horas	11.4	18.9
Cuentan con todo el equipo necesario		100.0	100.0
Poseen todo	%	27.3	56.5
Les falta algunos	%	72.7	43.5
Principales problemas de producción			
Escases de materia prima	%	35.2	26.1
Falta de maquinaria personal	%	55.8	21.7
Escases de tiempo	%	12.7	20.3
Falta de asesoría técnica	%	61.4	8.7

(1): Otros se refiere a confecciones con máquinas industriales (mantas, polos, chompas, etc.)

Fuente: Elaboración propia

Si mensualizamos el ingreso por ventas anual de la explotación artesanal al final del Proyecto encontramos un valor de S/. 377.00; Cifra que podemos compararlos con el valor mensual para el ingreso familiar, considerados por IDF-PNUD-2007, correspondientes a los distritos donde intervino el Proyecto, observamos que lo supera en 5 de los 6 distritos intervenidos.

Ingreso familiar (S/. por mes)

Con Proyecto - por ventas	377.0
IDF-PNUD: Maras	147.1
Ollantaytambo	212.0
San Sebastián	429.7
Huancarani	101.8
Qolquepata	100.3
Taray	187.2

Gráfico 4.- Variación de artesanos según el tipo de tejido que producen (%)

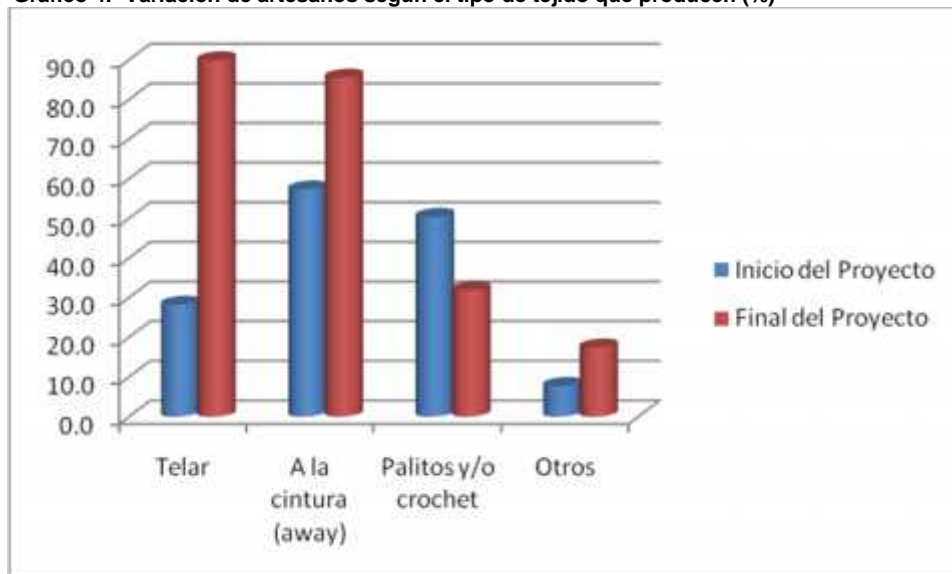


Gráfico 5.- Variación del VBP y ventas anuales (S/.)

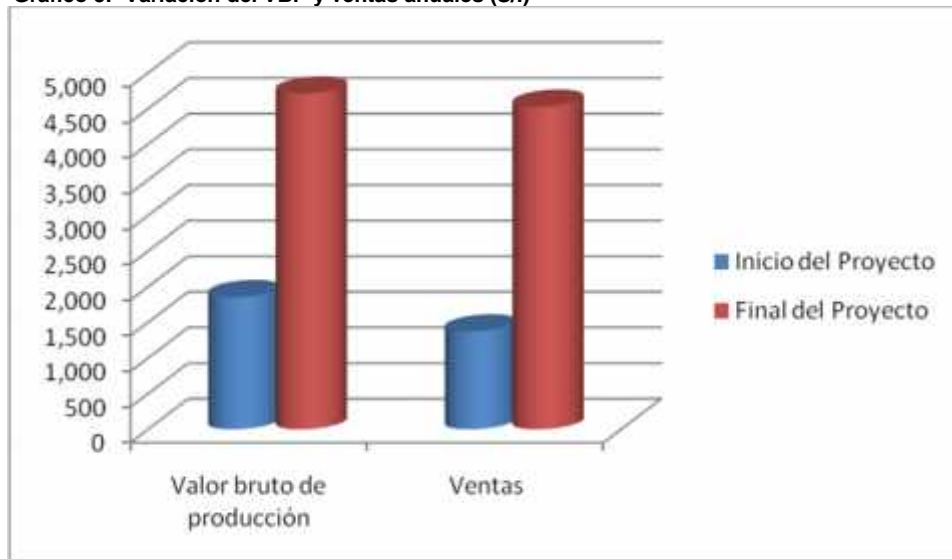
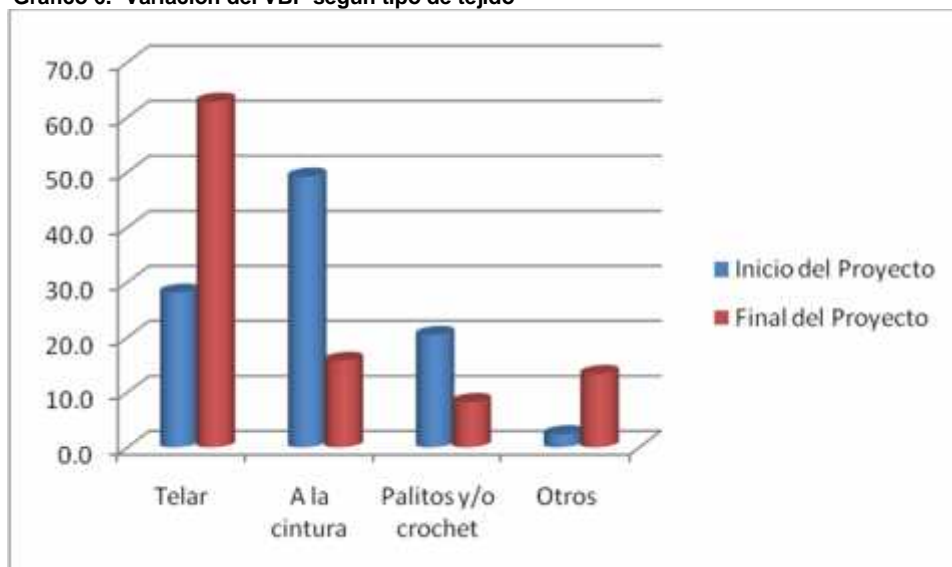


Gráfico 6.- Variación del VBP según tipo de tejido



e) Características de la comercialización

Los principales cambios ocurridos al final del Proyecto, con respecto a los reportados en la Línea Base se presenta en el Cuadro 13, y el comentario es el siguiente:

- Con respecto a los lugares de venta, se ha incrementado en los puntos de venta turísticos en detrimento de los otros puntos de venta considerados (ferias distritales y regionales, mercado de abastos y otros).
- Con respecto al tipo de clientes, se incrementó fuertemente las ventas a turistas nacionales y extranjeros, en perjuicio de los consumidores locales y otros (Gráfico 7). Situación que estaría relacionado con lo comentado en el punto anterior.
- Los precios de venta de los productos se incrementaron significativamente al final del Proyecto, con respecto al valor obtenido para la Línea Base. Correspondiendo el mayor incremento porcentual al correspondiente al rubro de otros, que se refieren a confecciones con máquinas industriales (mantas, polos, chompas, etc.).
- Los productores siguen considerando que los principales problemas de comercialización son la excesiva competencia, la baja calidad de los productos y los bajos precios que pagan por ellos. Solamente decayó significativamente el problema de falta de acceso al mercado, lo cual sería consecuencia de la intervención del Proyecto.

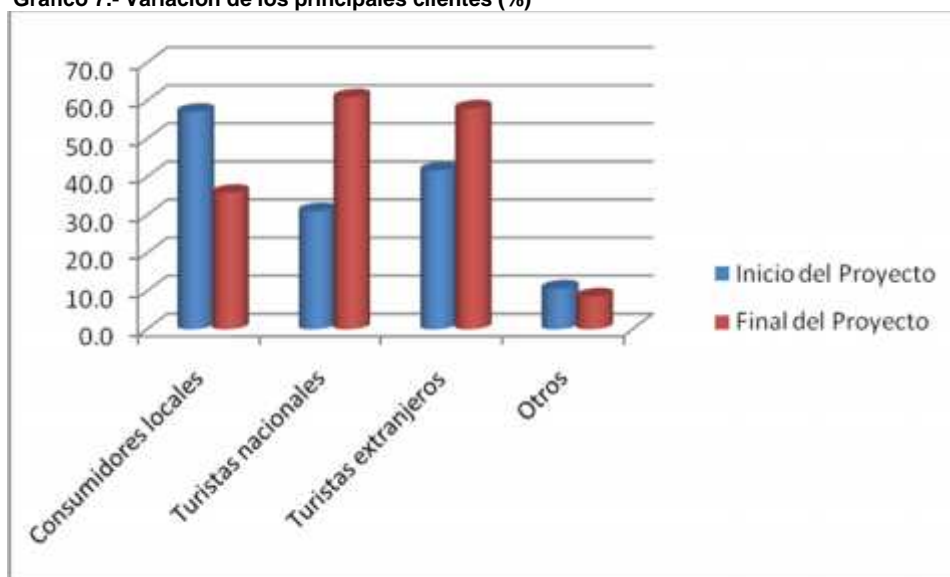
Cuadro 13.- Características de la comercialización

Tipo de tejido	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Lugares de venta		100.0	100.0
Puntos de venta turístico	%	24.8	35.2
Ferias distritales y regionales	%	34.7	31.1
Mercado de abastos	%	13.2	11.3
Otros (casa y/o comuidad)	%	27.3	22.4
Principales clientes			
Consumidores locales	%	57.1	35.8
Turistas nacionales	%	31.0	60.9
Turistas extranjeros	%	41.7	58.0
Otros	%	10.7	8.6
Precio unitario promedio de venta			
Telar	S/.	29.40	45.28
A la cintura (away)	S/.	25.30	37.70
Palitos y/o crochet	S/.	23.06	27.22
Otros (1)	S/.	8.80	24.75
Principales problemas de comercialización			
Falta de acceso al mercado	%	58.5	7.2
Excesiva competencia	%	40.2	36.2
Baja calidad de los productos	%	29.3	33.3
Bajos precios	%	18.3	24.6

(1): Otros se refiere a confecciones con máquinas industriales (mantas, polos, chompas, etc.)

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7.- Variación de los principales clientes (%)



f) Apreciaciones de los beneficiarios sobre las capacitaciones

En el Cuadro 14 se presenta los principales talleres que dictaron los ejecutores del Proyecto, con el porcentaje de asistencia de los beneficiarios a cada uno de los eventos. Destacando que la mayor asistencia se dio en capacitaciones productivas, destacando el tejido con telar, teñido y tejido a la cintura (away). Y la asistencia en capacitaciones en gestión administrativa fueron menos del 40 %.

Sobre las apreciaciones que tienen los productores por la aplicación de las enseñanzas, es mayor en los aspectos productivos en comparación con los de comercialización y gestión administrativa (Cuadro 15).

Cuadro 14.- Asistencias a principales capacitaciones

Talleres	Beneficiarios (%)
En aspectos de producción	
Tejido a la cintura (away)	59.4
Tejido con telar	92.8
Tejido y costura	10.1
Costura y confección	40.6
Teñido	76.8
Diseño	20.3
Combinación de colores	39.1
Acabados	29.0
En aspectos de gestión administrativa	
Fortalecimiento de organizaciones	37.7
Costos de producción	29.0

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 15.- Apreciaciones sobre beneficios por la aplicación de las enseñanzas

Concepto	Beneficiarios (%)		
	Ninguno	Poco	Bastante
En aspectos de producción			
Aumentó la producción	2.9	30.4	65.2
Diversificación de productos	4.3	49.3	39.1
Nuevas técnicas de producción	2.9	23.2	50.7
Mejora de la calidad del producto	1.4	23.2	50.7
En aspectos de comercialización			
Control de la calidad	13.0	18.8	15.9
Presentación de los productos	4.3	36.2	46.4
Canales de comercialización	13.0	20.3	14.5
Nuevos mercados	18.8	37.7	27.5
Mejores precios	5.8	43.5	31.9
En aspectos de gestión administrativa			
Organización de la producción	2.9	24.6	65.2
Elaboración de costos	4.3	59.4	26.1
Registros de producción y ventas	5.8	55.1	29.0
Identificación de proveedores	20.3	58.0	8.7
Identificación de fuentes de financiamiento	49.3	14.5	1.4

Fuente: Elaboración propia

Destacando los mayores porcentajes en productivos: aumento de la producción, nuevas técnicas de producción y mejora de la calidad del producto; en comercialización: presentación de los productos y obtención de mejores precios; y en gestión administrativa: organización de la producción y registros de producción y ventas.

g) Apreciaciones de los beneficiarios sobre las bondades del Proyecto

En el Cuadro 16 se presenta diferentes apreciaciones de los beneficiarios encuestados, sobre las bondades del Proyecto y los principales destinos del mayor ingreso que pudieran haber obtenido. Cabe mencionar que el 67 % de los beneficiarios sugieren que el Proyecto debería continuar.

Cuadro 16.- Apreciaciones sobre los beneficios del Proyecto

Concepto	Beneficiarios (%)
Principales beneficios:	
Se tuvo capacitación y asesoría	85.5
Se aumentó la producción	95.6
Se incrementó el uso de mano de obra	84.1
Se entregó maquinarias	5.8
Se mejoro las ventas	8.7
El mayor ingreso se usó en:	
Adquisición de materia prima	58.0
Mayor gasto en hogar	56.5
Educación de hijos	40.6

Fuente: Elaboración propia

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

5.1. Valor de los indicadores

De los 11 indicadores presentados en el Cuadro 3, que sirven para estimar los “aspectos” de calificación de la población objetivo, 4 son medidos como índices y corresponden a: nivel de instrucción del beneficiario, calidad de vivienda, artefactos eléctricos que poseen en el hogar y el mercado en donde se vende la producción; y se calculan según la metodología descrita en el punto 3.4. a).

En los Cuadro 17 se presenta los indicadores calculados como índices al final del Proyecto. Y en el Cuadro 18 las variaciones existentes de los 11 indicadores seleccionados para el estudio, entre los estimados para el inicio del Proyecto y el final del mismo, del cual se desprende lo siguiente:

- El nivel de calidad de vida ha mejorado, básicamente por el incremento de 21.1 % en el gasto del hogar. El resto de indicadores son similares.
- El nivel del ingreso ha mejorado significativamente, con excepción de la rentabilidad de la explotación, el resto de indicadores presentan mejoras; destacando el valor bruto de la producción y las ventas realizadas (Gráfico 8 y 9).
- El nivel de empleo también ha mejorado, pero no en las cantidades de los mencionados anteriormente. Se aumento el tiempo dedicado al tejido de artesanía, pero la migración por trabajo se incrementó ligeramente, lo cual no es alentadora.

Cuadro 17.- Determinación del valor del índice de algunos indicadores al final del Proyecto

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación						Indice
		5	4	3	2	1	0	
Instrucción	%				18.8	66.7	14.5	1.0
Vivienda								18.3
Material de construcción	%	1.4		4.4	92.7	1.5		2.1
Habitaciones	%	13.1	20.3	37.7	27.5	1.4		3.2
Baño	%		81.2		7.2		11.6	3.4
Alumbrado	%		84.0			16.0		3.5
Agua para consumo hogar	%	89.9	4.3	2.9		2.9		4.8
Combustible para cocina	%		5.8	11.6		82.6		1.4
Artefactos eléctricos	%	11.5	13.2	20.3	29.0	24.6	1.4	2.5
Mercados que abastece	%			66.3		33.7		2.3

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 18.- Valor de los indicadores evaluados

Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"	Indicadores	Unidad medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Objetivo general Contribuir a mejorar la calidad de vida	Nivel de calidad de vida	Gasto en el hogar	S/.	285	345
		Instrucción del beneficiario	Índice	1.0	1.0
		Calidad de vivienda	Índice	18.3	18.3
		Artefactos eléctricos del hogar	Índice	2.5	2.5
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	miles de S/.	1,854	4,710
		Producción vendida	%	74.0	96.1
		Ingreso por ventas	miles de S/.	1372	4526
		Rentabilidad de explotación	%	178.7	140.6
		Mercado	índice	2.2	2.3
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	Hora/semana	11.4	18.9
		Migración por trabajo	%	28.3	30.4

Fuente: Elaboración propia

Grafico 8.- Cambios en algunos indicadores (S/.)

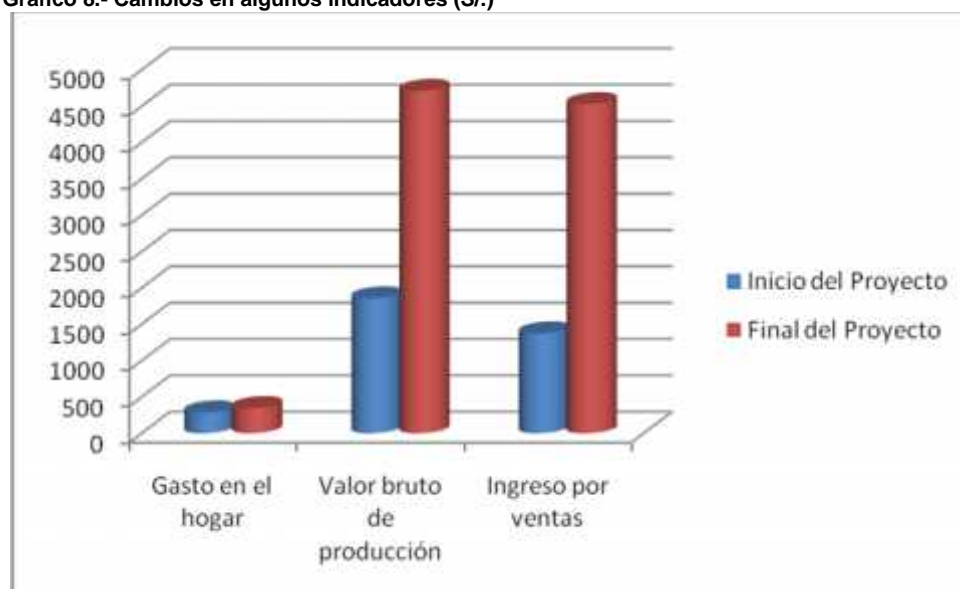
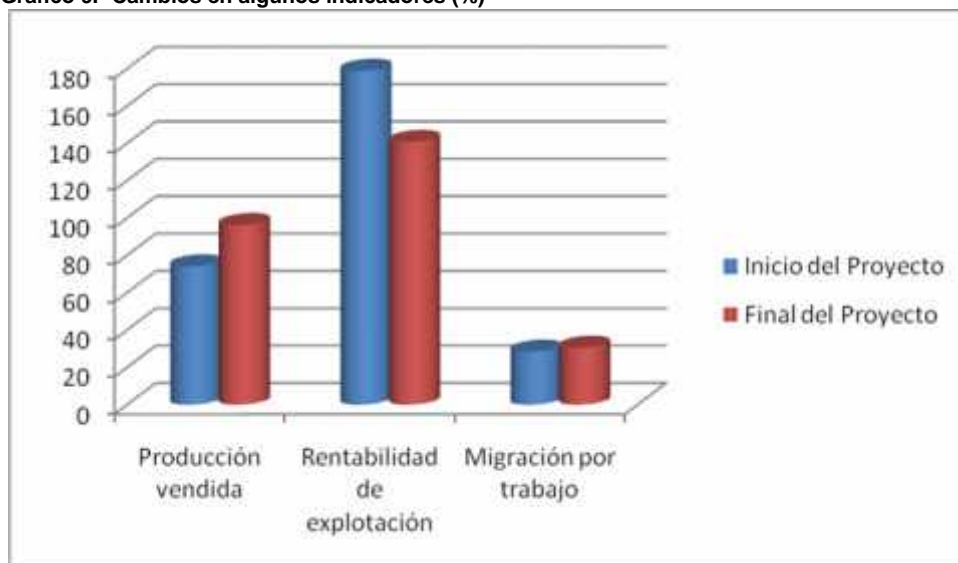


Gráfico 9.- Cambios en algunos indicadores (%)



5.2. Valor final de los “Aspectos” de evaluación

Para determinar el valor final de los “Aspecto” materia del estudio al término del Proyecto, se procedió de la misma metodología calculada para el estudio de Línea Base, y los resultados se presentan en el Cuadro 19.

Cuadro 19.- Determinación del valor para los "Aspectos" evaluados

"Aspectos"	Indicadores	Puntaje del indicador		Peso relativo asignado	Valor obtenido	
		Inicio del Proyecto	Final del Proyecto		Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Nivel de calidad de vida	Gasto en el hogar	1.0	1.0	1.00	2.5	2.5
	Instrucción del beneficiario	2.0	2.0	0.30	0.3	0.3
	Calidad de vivienda	4.0	4.0	0.20	0.4	0.4
	Artefactos eléctricos del hogar	3.0	3.0	0.25	1.0	1.0
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	3.0	3.0	0.25	0.8	0.8
	Valor bruto de producción	1.0	4.0	1.00	3.0	4.6
	Producción vendida	4.0	5.0	0.20	0.2	0.8
	Ingreso por ventas	1.0	5.0	0.20	0.8	1.0
	Rentabilidad de explotación	5.0	5.0	0.20	0.2	1.0
Mercado	3.0	3.0	0.30	1.5	1.5	
Nivel de empleo				0.10	0.3	0.3
	Tiempo dedicado al tejido	2.0	2.0	1.0	2.4	2.0
	Migración por trabajo	3.0	2.0	0.6	1.2	1.2
				0.4	1.2	0.8

Fuente: Elaboración propia

Al valor de cada indicador, presentados en el Cuadro 18, se les otorga el puntaje asignado para su rango usando la matriz presentada en el Cuadro 5, y se les asigna el respectivo peso relativo indicado en el Cuadro 6. De la multiplicación de ambos datos, obtenemos un valor ajustado para cada indicador.

Finalmente obtenemos el valor del “Aspecto” estudiado, sumando los valores obtenidos para cada indicador que lo conforman. Tal como se presenta en el Cuadro 19.

El “aspecto” nivel de calidad de vida no mejoró, debido a que el valor de los indicadores finales no fue suficiente para pasar a un rango superior que les permita elevar su valor final.

El “aspecto” nivel del ingreso familiar se elevó en 53 %, como consecuencia del incremento del valor bruto de la producción, la cantidad de productos vendidos y el mayor ingreso por ventas. Mientras que los otros dos indicadores, rentabilidad de la explotación y mercado, permanecen estables.

El “aspecto” nivel de empleo descendió en 16.7 %, básicamente como consecuencia del aumento de la migración por trabajo hizo disminuir el valor del índice.

5.3. Calificación de los “Aspectos” evaluados

Una vez obtenido el valor del “aspecto” analizado, lo calificamos de acuerdo al nivel en que se ubica según lo planteado en el Cuadro 7 (Nivel de calificación de los “Aspectos”), cuyo resultado final comparándolo con los resultados obtenidos para el inicio del Proyecto se presentan en el Cuadro 20 y Gráfico 10.

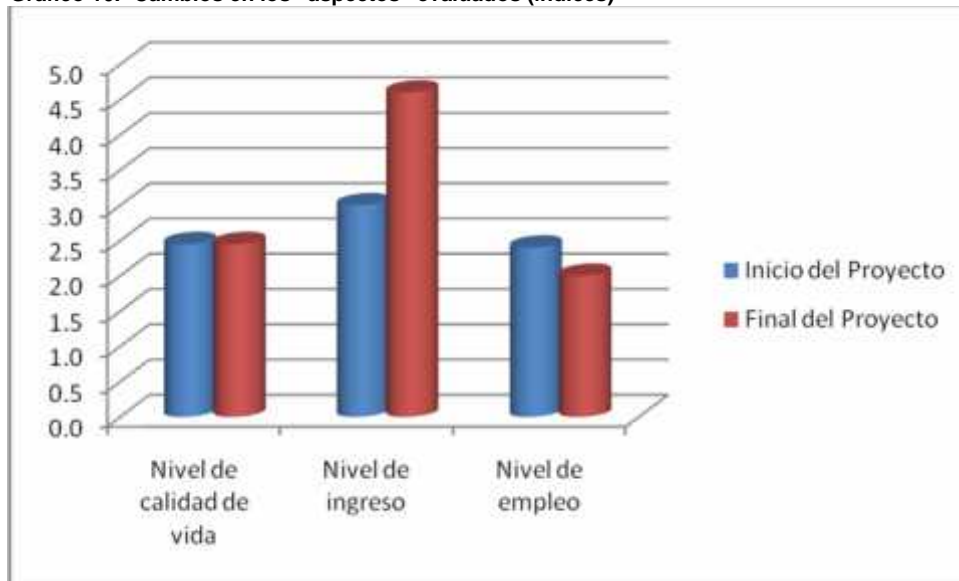
El “aspecto” nivel de calidad de vida permanece en la calificación de aceptable, no varió del inicio al final del Proyecto; el nivel de ingreso subió dos categorías, al pasar de aceptable a la calificación muy bueno, y es consecuencia de las mayores producciones e ingresos por ventas; y el nivel de empleo descendió de categoría, pasa de aceptable al inicio del Proyecto a bajo al final del mismo.

Cuadro 20.- Calificación de los "Aspectos" estudiados

"Aspecto"	Inicio del Proyecto		Final del Proyecto	
	Puntaje	Calificación	Puntaje	Calificación
Nivel de calidad de vida	2.5	Aceptable	2.5	Aceptable
Nivel de ingreso	3.0	Aceptable	4.6	Muy bueno
Nivel de empleo	2.4	Aceptable	2.0	Bajo

Fuente: Elaboración propia

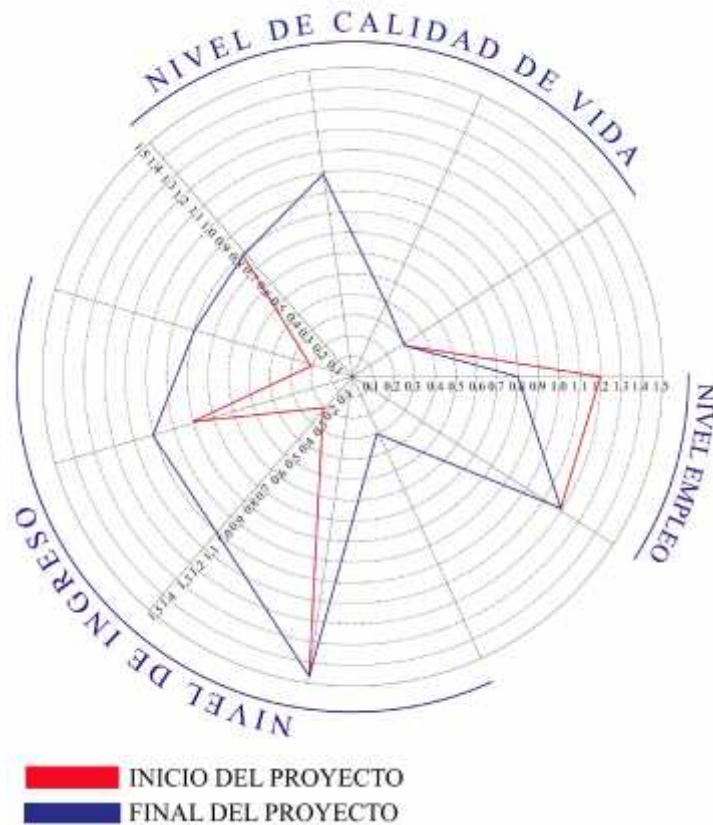
Gráfico 10.- Cambios en los “aspectos” evaluados (índices)



5.4. “Diagrama de Araña”

Otra forma de visualizar los tres “aspectos” evaluados, es a través de un “Diagrama de Araña” elaborado con los puntajes de calificación final encontrados para cada uno de los indicadores, obtenidos al inicio del Proyecto (Línea Base) y al final del mismo.

DIAGRAMA DE ARAÑA



6. CUMPLIMIENTO DE PRINCIPALES INDICADORES

En el Cuadro 21 se presenta el nivel logrado de las principales metas propuestas por el Proyecto para el Fin y Propósito. Observando el logro de las metas ha sido muy superior a lo determinado en la Línea Base e inferior a lo propuesto por el Proyecto.

El fin propuesto en el Proyecto no ha sido posible evaluar su logro, puesto que se trata de un indicador muy optimista (disminuir tasa de desempleo de la Región Cusco) y la magnitud del Proyecto no permite medir dicho indicador.

Las metas del propósito han sido largamente superadas si lo comparamos con lo estimado en la Línea Base, más no así con las cifras propuestas en el Proyecto, en esta última comparación lo más saltante es el número de capacitados y el ingreso logrado al final del Proyecto.

Cuadro 21.- Cumplimiento de los principales indicadores propuestos en el Proyecto

Objetivos	Indicadores verificables propuestos en el Proyecto					
	Descripción	Línea Base (1)	Meta final		Logro con respecto	
			Propuesta	Lograda	L. Base	Propuesta
Fin: Contribuir a mejorar la calidad de vida de la población rural fomentando el empleo y mejorando ingresos.	-Reducción de la tasa d desempleo en la Región Cusco de 2.2 % a 2.0 %	N/D	N/D	N/D		
Propósito: Mujeres campesinas con vocación artesanal, en tejido andino de la región Cusco, mejoran sus actividades económicas rentables en circuitos turísticos, promoviendo y mejorando su autoempleo.	-500 campesinas, con vocación de tejedoras, incrementan sus ingresos de S/. 228 a S/. 561 mensual (146 %)	114	561	377	330%	67%
	-500 puestos de trabajo permanente generados.	120	500	231	193%	46%
	-700 beneficiarios capacitados.		700	508		73%

(1) = según Estudio de Línea Base

N/D = no determinado

Fuente: Elaboración propia

7. SOSTENIBILIDAD EN EL LARGO PLAZO

Las acciones desarrolladas por el Proyecto otorgan sostenibilidad en el largo plazo, por las siguientes consideraciones:

7.1.- Técnica

Existe sostenibilidad técnica, porque se trata de actividades que los beneficiarios la practican toda la vida (es cultural). Lo que ha realizado el Proyecto es actualizarlos mediante conocimientos y prácticas más modernas, a través de capacitaciones nada sofisticadas y mejoramiento de equipos, que les permita obtener mayor producción y calidad de los mismos, obteniendo productos más competitivos.

7.2.- Social

La sostenibilidad social está asegurada, puesto que se trata de actividades ancestrales y las beneficiarias tienen interés en mantenerlas, ya que han observado que el mejoramiento de ellos les permite tener una interesante fuente de trabajo e ingresos, que otorga un mejor bienestar a sus familias.

7.3.- Económica

Con la ejecución del Proyecto, la sostenibilidad económica ha quedado demostrada con el incremento de la producción artesanal, mejores precios obtenidos por los productos y mayor inserción en el mercado, especialmente turístico.

7.4.- Ambiental

Los sistemas de producción desarrollados son sostenibles ambientalmente, ya que se trabaja con productos naturales y la elaboración de los bienes es básicamente manual. En consecuencia, no existe ninguna posibilidad de afectar el medio ambiente.

8. INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN DE FONDOEMPLEO

El costo total del Proyecto fue de S/. 1.201,290; de los cuales FONDOEMPLEO participó con S/ 936,374 (77.9 %) y el resto correspondía a aportes del ente ejecutor, CARITAS Cusco, y beneficiarios.

Los incrementos atribuibles al Proyecto para los principales indicadores, se presenta en el Cuadro 22. Destacando a nivel consolidado, incrementos en el empleo generado (92.7 de incremento). Así mismo, el incremento de la productividad y el precio de los productos, ha influenciado fuertemente en la obtención de significativos incrementos en el valor bruto de producción y utilidades.

Cuadro 22.- Consolidaciones del Proyecto

Concepto	Unidad de medida	Antes del Proyecto (1)	Final del Proyecto	Incremento	
				Cantidad	%
Beneficiarios	Número	437	508	71	16.2
Empleo generado	Jornales	32,382	62,408	30,026	92.7
Puestos generados	Puestos	119.9	231.1	111	92.7
Valor bruto de producción	miles S/.	810	2,393	1,583	195.3
Utilidad operativa económica	miles S/.	520	1,398	879	169.1
Utilidad operativa financiera	miles S/.	384	1344	959	249.5

(1) = según estudio de Línea Base

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, en el Cuadro 23 se presenta los estimados de costo-beneficio atribuibles a FONDOEMPLEO, de acuerdo al valor relativo del monto de su participación (77.9 %) en el financiamiento del Proyecto. Apreciando que las relaciones de C/B son aceptables.

Cuadro 23.- Costo/Beneficio relacionados con fondos de FONDOEMPLEO

Concepto	Unidad de medida	Valor
Inversión de Fondoempleo	S/.	936,374
Costo por beneficiario capacitado	S/.	1,843
Costo por jornal nuevo generado	S/.	31.19
C/B por incremento del valor de producción	relación	1:1.0
C/B por incremento de utilidad económica	relación	1:0.6
C/B por incremento de utilidad financiera	relación	1:0.6

Fuente: Elaboración propia

9. CONCLUSIONES

Las principales características de los beneficiarios del Proyecto es ser jóvenes (promedio 38 años), mujeres y casadas, y presentan en 5 distritos de los 6 donde intervino el Proyecto un nivel de instrucción superior al que reporta el IDH/Perú 2007-PNUD.

Los principales cambios al final del Proyecto, con respecto al inicio del mismo, son:

- El número de personas que conforman el hogar se incrementó ligeramente, pasó de 5.2 a 5.6 personas. El gasto mensual, incluyendo autoconsumo, se incrementó en 21.1 % (pasó de S/ 285 a S/. 345). El gasto mensual monetario tuvo un incremento de 88.5 % (paso de S/. 130 a S/. 245), como consecuencia del mayor volumen de venta e incremento de los precios. Y los hogares que presentan migración por trabajo aumentó ligeramente (pasó de 29.3 % a 30.4%).
- Lo predominante en la vivienda es: el material de las paredes es de adobe o tapia, techo de calamina y/o teja y piso de tierra; en promedio tienen 3.2 habitaciones; el 81.2 % de ellas cuenta con baño en la vivienda; el 84 % poseen alumbrado eléctrico público; el 89.9 % cuenta con agua potable a domicilio; el 82.6 aún cocinan con leña y el 73.9 % poseen entre uno y tres artefactos eléctricos.
- El nivel de ocupación para la labor artesanal de tejido se incrementó en 65.8 % (pasó de 11.4 horas semanales a 18.9).
- El aporte de la artesana al hogar se elevó considerablemente, al pasar de 8.5 % al inicio del proyecto a 41.3 % al final del mismo.
- En número de artesanos que trabajan con telar aumentó significativamente (pasó de 28.2 % a 89.9%). Pasando su participación en la formación del VBP de 28.1 % a 62.8 %.
- El aumento de la producción y la mejora de los precios de los productos, generó fuerte incremento de la producción y ventas, los cuales se incrementaron en 154 % y 230 %, respectivamente.
- Al inicio del Proyecto, los productores mencionaban que los principales problemas de la actividad eran la falta de asesoría técnica y equipos. Problemas que decaen significativamente con la intervención del Proyecto.

- El “aspecto” nivel de calidad de vida ha mejorado, puesto de los 5 indicadores presentan mejoras, destacando los artefactos eléctricos del hogar y el gasto mensual del mismo.
- El “aspecto” nivel del ingreso familiar ha mejorado significativamente, dado que, de los 6 indicadores, 5 presentan incrementos significativos, destacando el ingreso financiero de la explotación, y sólo el correspondiente a la producción vendida tiene cifra relativa negativa, pero en términos absolutos este se incrementó. Situación que es consecuencia del incremento del autoconsumo.
- De los 11 indicadores seleccionados para evaluar los niveles de calidad de vida, ingreso y empleo; 6 presentan incrementos (mejoras) al final del Proyecto, 3 permanecen iguales y 2 han descendido con respecto a la Línea Base.
- A nivel de indicadores, el nivel de calidad de vida ha mejorado, básicamente por el incremento de 21.1 % en el gasto del hogar; el nivel del ingreso se ha elevado significativamente, con excepción de la rentabilidad de la explotación, el resto de indicadores presentan mejoras significativas; y el nivel de empleo también ha mejorado, por qué aumento el tiempo dedicado al tejido de artesanía.
- A nivel de “aspectos”, el “aspecto” nivel de calidad de vida no mejoró, debido a que el valor de los indicadores finales no fue suficiente para pasar a un rango superior que les permita elevar su valor final; el “aspecto” nivel del ingreso familiar se elevó en 53 %, como consecuencia del incremento del valor bruto de la producción, la cantidad de productos vendidos y el mayor ingreso por ventas; y el “aspecto” nivel de empleo descendió en 16.7 %, básicamente como consecuencia del aumento de la migración por trabajo hizo disminuir el valor del índice.
- Los productores manifiestan que las capacitaciones y asistencia técnica recibida por el Proyecto, les ha permitido elevar la cantidad y calidad de sus producciones, obteniendo mayores ingresos que les permitió adquirir más materia prima y elevar el gasto en el hogar.
- Por el tipo de actividad que se intervino (artesanía en tejido andino), la forma de intervención y los logros alcanzados, la sostenibilidad del Proyecto en el largo plazo se encuentra garantizada.

Independientemente de los valores absolutos y relativos logrados en los resultados, lo importante es que a través de la asistencia técnica y la capacitación se ha obtenido el fortalecimiento de las capacidades técnicas y productivas de los beneficiarios, y como resultado, se aprecia una mejora significativa en los niveles de bienestar socio económico.

Finalmente podemos concluir que, por los resultados alcanzados con el Proyecto, los logros de FONDOEMPLEO son exitosos.

-----0-----

ANEXO 1

FOTOGRAFÍAS



Foto 1. Artesanas hilando lana



Foto 2. Artesanas tejiendo a la cintura (Away)



Foto 3. Artesana tejiendo con telar



Foto 4. Artesanos trabajando con máquinas



Foto 5. Artesanas y consultor en punto de venta turístico



Foto 6. Tienda de venta "AYLLUKUMAQ" en Cusco



Foto 7. Exhibición de productos en tienda de Cusco



Foto 8. Exhibición de productos en tienda de Cusco

ANEXO 2

RELACIÓN DE ENCUESTAS

Cuadro Anexo 2.1.- Relación de beneficiarios encuestados según comunidad

Nº de encuesta.	Provincia	Distrito	Comunidad	Nombre del artesano(a)
1	Calca	Coya	Patabamba	Champi Ojeda, Benecio
2	Calca	Coya	Patabamba	Champi Quispe, Apolonia
3	Calca	Coya	Patabamba	Danda Huaman, Encarda
4	Calca	Coya	Patabamba	Lloque Muñoz, Cleseria
5	Calca	Coya	Patabamba	Mandor Tupa, Estanislá
6	Calca	Coya	Patabamba	Mondortupa Champi, Nely
7	Calca	Coya	Patabamba	Ojeda Champi, Rosalía
8	Cusco	San Sebastián	Ccorao	Nina Nina, Mauricio
9	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Aique Alvarado, Alicia
10	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Ayque Condori, Epifanía
11	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Ccocha Aique, Leonarda Elena
12	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Challco Condori, Florencia
13	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Kcacha Ccallata, Victoria
14	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Kcocha Ccollata, Lorenza
15	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Lazarte Zarate, Manuela
16	Paucartambo	Colquepata	Ccotañe	Paso Quispe, Juana
17	Paucartambo	Colquepata	Colquepata	Amao Puma, Susana Georgina
18	Paucartambo	Colquepata	Colquepata	Hualla Amao, Felicitá
19	Paucartambo	Colquepata	Colquepata	Hualla Amao, Leonarda
20	Paucartambo	Colquepata	Colquepata	Mittani Suri, Francisca
21	Paucartambo	Colquepata	Sayllapata	Machacca Huancco, Claudio
22	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Camala Churata, Rosalía
23	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Ccayuri Bautista, Luisa
24	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Condori Huancca, Ceferina
25	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Condori Huancca, Santusa
26	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Illa Yanque, Juana
27	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Illa Yanque, Lorenza
28	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Kcuno Meza, Lorenza
29	Paucartambo	Colquepata	Sipascancha	Quispe Nina, Santusa
30	Paucartambo	Colquepata	Tocra	Huaman Quispe, Paola
31	Paucartambo	Colquepata	Tocra	Mamani Soncco, Guillermina
32	Paucartambo	Colquepata	Tocra	Pari Avendaño, Fortunata
33	Paucartambo	Colquepata	Tocra	Pari Avendaño, Gregoria
34	Paucartambo	Colquepata	Tocra	Quispe Laura, Agustina
35	Paucartambo	Colquepata	Tocra	Suna Titto, Toribia
36	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Ayque Sullca, Ceferina
37	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Castro Sullca, Aquilina
38	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Huaman Huanca, Basilia
39	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Huaman Sullca, Teofila Marleni
40	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Quispe Aique, Luzmarina
41	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Quispe Flores, Angel Gerardo
42	Paucartambo	Colquepata	Vizcochani	Zarate Paso, Anacleta
43	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Aguilar Suma, Samuel
44	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Cayulla Cruz, Fabiana

45	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Puma Suma, Maria
46	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Quispe Quispe, Hilda
47	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Quispe Quispe, Maria
48	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Suma Quispe, Alejandro
49	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Suma Quispe, Benedicta
50	Paucartambo	Huancarani	Chacabamba	Suma Quispe, Inocencia
51	Urubamba	Maras	Kacllaraccay	Atao Gutierrez, Seferina
52	Urubamba	Maras	Kacllaraccay	Atao Quispe, Yolanda
53	Urubamba	Maras	Kacllaraccay	Ballena Quillahuaman, Ernestina
54	Urubamba	Maras	Kacllaraccay	Cusipaucar Quispe, Dina
55	Urubamba	Maras	Kacllaraccay	Duran Juarez, Maria Cleofe
56	Urubamba	Maras	Kacllaraccay	Quispe Meza, Nieves
57	Urubamba	Maras	Misminay	Clorihuaman Quispe, Flora
58	Urubamba	Maras	Misminay	Huaman Huaman, Elizabet
59	Urubamba	Maras	Misminay	Huaman Juarez, Clara
60	Urubamba	Maras	Misminay	Meza Yucra, Luisa
61	Urubamba	Maras	Misminay	Yucra Salomona, Martina
62	Urubamba	Maras	Mullakas	Cusihuaman Acostupa, Dominga
63	Urubamba	Maras	Mullakas	Cusihuaman Quispe, Paulina
64	Urubamba	Maras	Mullakas	Huaman De Franco, Caitana
65	Urubamba	Maras	Mullakas	Llano Cueva, Victoria
66	Urubamba	Maras	Mullakas	Quispe Cusihuaman, Dolores
67	Urubamba	Maras	Mullakas	Quispe Quispe, Catalina
68	Urubamba	Maras	Mullakas	Quispe Rojas, Magdalena
69	Urubamba	Ollantaytambo	Patacancha	Qyuispe Futuri, Jesusa

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3

FORMULARIO DE ENCUESTA